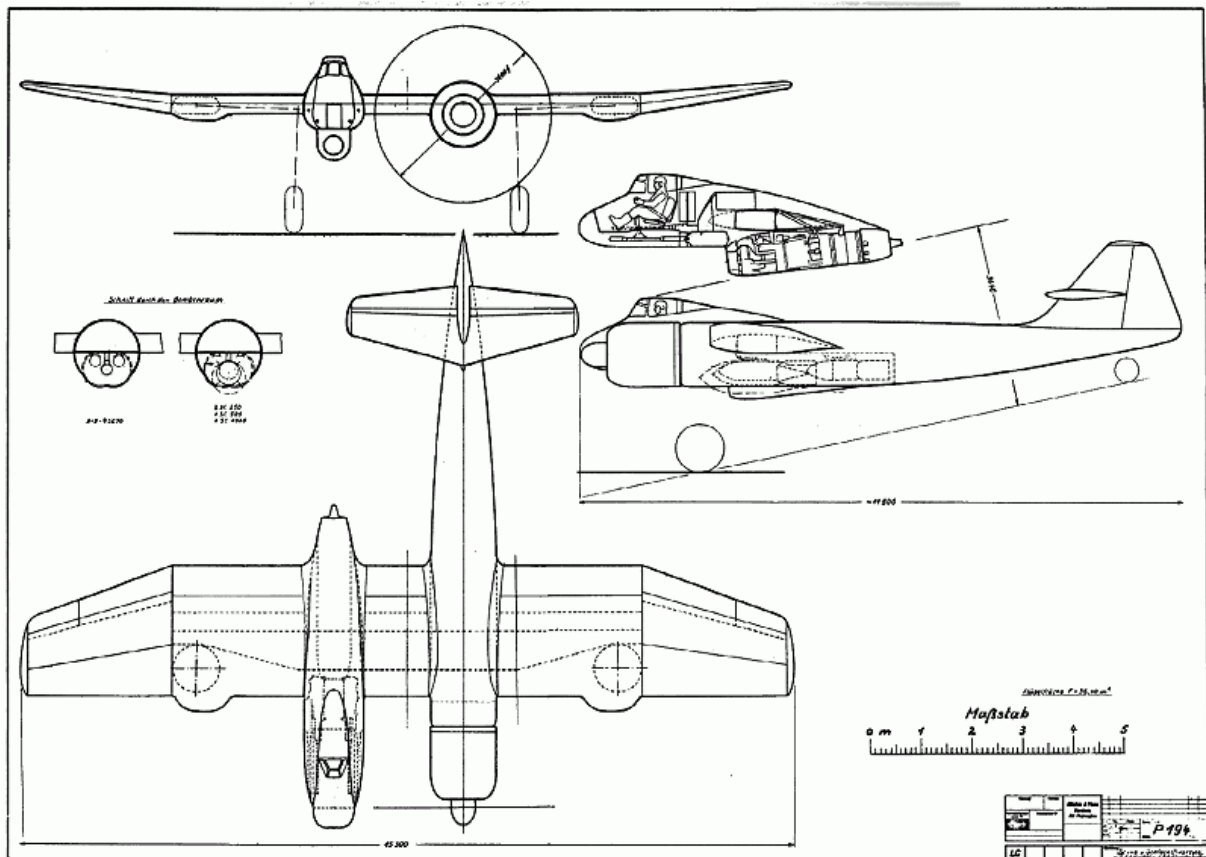




BV P194

En mars 1944, Blohm et Voß rédigea une proposition au RLM pour un nouvel avion asymétrique utilisable dans plusieurs rôles : chasseur, Zerstörer (destructeur), bombardier en piqué et reconnaissance. Blohm et Voß avait eu une expérience précédente avec le BV 141 pour le développement et la construction d'avion asymétrique, et avait élaboré des études pour les BV 237 et BV P.179, deux autres projets asymétriques conçus par l'ingénieur Richard Vogt. Ce projet était nouveau qu'il comportait une propulsion mixte, c'est-à-dire, hélice et réacteur, et un agencement interne du chargement de bombe dans le fuselage.



Comme la proposition originale de Blohm et de Voß indiquait :

« Cet agencement donne à l'avion asymétrique un certain nombre d'avantages, une meilleure visibilité pour le pilote aussi bien que la possibilité de concentrer les armes au même endroit. En outre, il réduit au premier chef l'effet de couple produit autour de l'axe vertical par l'hélice. Au décollage en particulier on s'attend à ce que ce mouvement soit diminué de moitié par rapport au BV141. Après le décollage l'effet de couple se réduit d'un tiers puis disparaît à la vitesse de croisière ou aux vitesses plus élevées. »

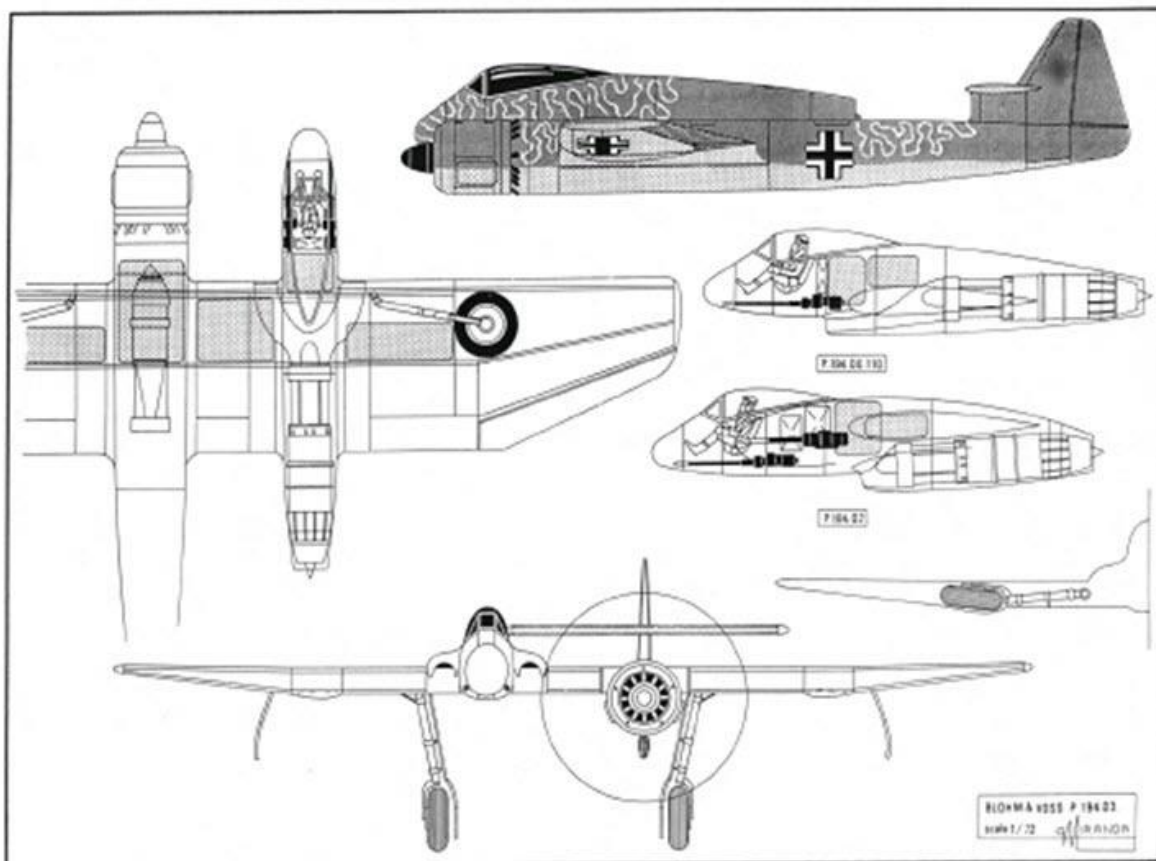
La proposition de BV précisait que la distance entre le pilote et le centre gravité était de 180 centimètres dans le Bv 194.



En raison de ceci, Blohm et de Voss proposa d'une conception asymétrique, le BV194 devait être considéré comme « un avion non entièrement symétrique » !

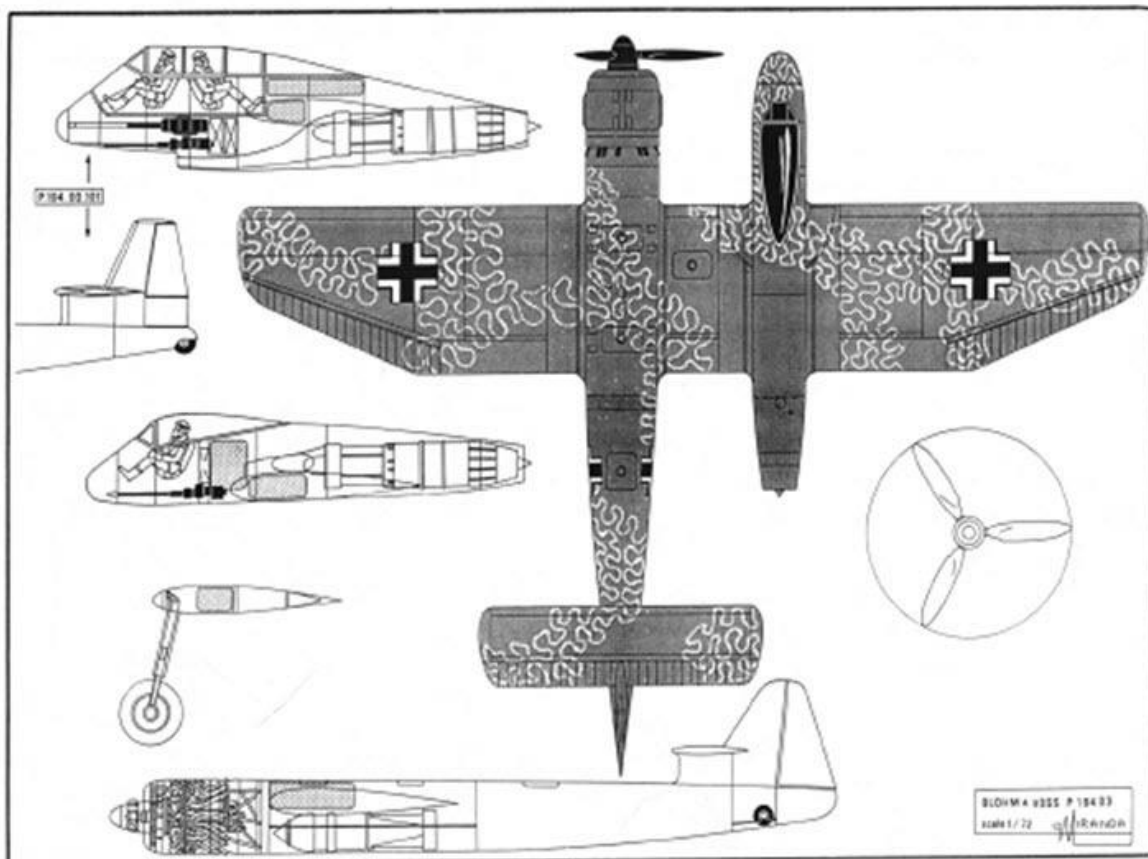
Bien qu'il y ait eu plusieurs conceptions différentes de BV P. 194, le fuselage restait fondamentalement identique. La proportion d'acier par rapport au dural était de 62% pour 38%, et l'acier n'avait pas de tôle mince, mais un recouvrement en acier un peu plus épais pour être plus facilement électriquement soudé. Le fuselage principal était à structure tubulaire et permettait l'installation d'une soute à bombes ou de caméras. La soute à bombes permettait l'emport de charges très variées. Le moteur en étoile BMW 801 D de 1700 chevaux était monté dans l'avant du fuselage principal et actionnait une hélice tripale de 3,5 m de diamètre.

Les longerons d'aile étaient constitués de sections rectangulaires en acier soudées, et servaient également de réservoirs de carburant blindés, de 2100 litres. La construction en Dural devait être utilisée pour les panneaux intérieurs et d'aile externe. Trois jeux des volets d'atterrissage étaient actionnés hydrauliquement. Les ailerons étaient soudés au fuselage, et la gouverne de direction était construite en Dural et était actionnée également hydrauliquement. Le poste de pilotage se situait dans une nacelle située sur l'aile droite, et était construit en acier blindé à l'avant et en Dural à l'arrière. Un turboréacteur BMW 003 ou Jumo 004, était monté au-dessous du poste de pilotage et était orienté légèrement vers le haut.

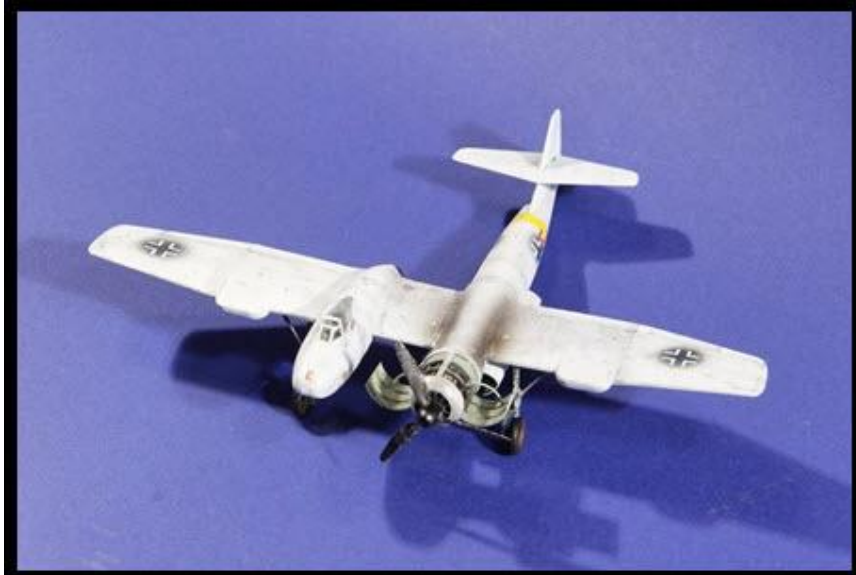


Un agencement conventionnel du train d'atterrissage à roulette de queue a été choisi, avec le train principal se rétractant vers l'extérieur de la voilure, la roulette de queue se rétractant dans le fuselage. L'armement se composait de deux canons MK103 de 30 millimètres avec 140 munitions chacun et de deux canons MG151 de 20mm avec 500 munitions chacun, tous montés dans les côtés de la nacelle.

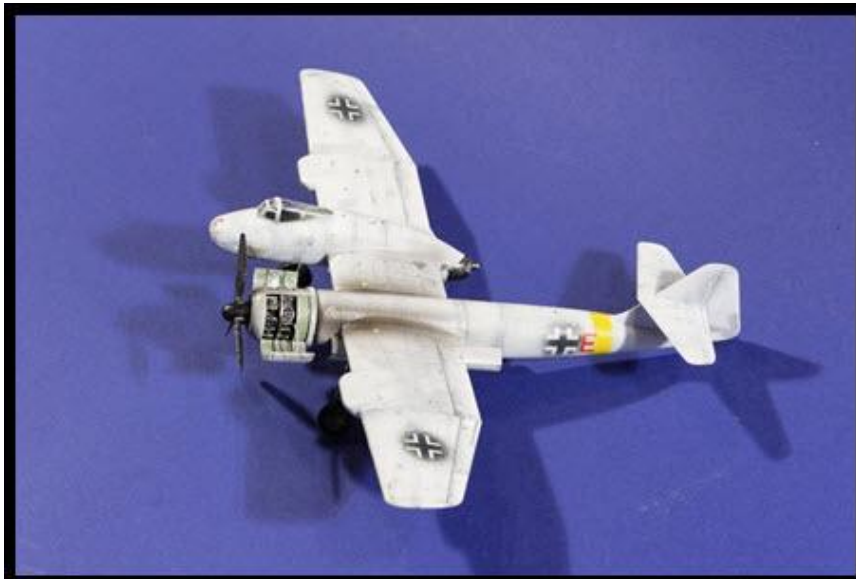
En raison de la date tardive où le projet a été proposé, et de la situation de la guerre pour l'Allemagne, le développement du BV.194 n'a pas été poursuivi.



BLOHME 2355 P 104 82
KEM 1/72 BRAND



BV194 Injecté Revell au 72



Ensuite un petit document reprenant l'argumentaire de Vogt dans sa proposition de Mars 1944 et présentant les avantages de la formule asymétrique.



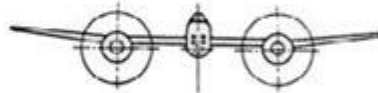
Fighter

- x Insufficient visibility
- x Insufficient weapons concentration
- x Very difficult to carry meaningful bomb loads
- x Insufficient low level speed
- x Insufficient climb speed
- ✓ Cheap to build and maintain



Heavy Fighter (Destroyer)

- ✓ Good visibility
- ✓ Good weapons concentration
- ✓ Good bomb load
- x Not quite enough speed at low level
- ✓ Good climb speed
- x Expensive to build and maintain



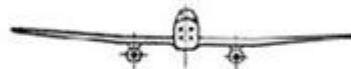
Heavy Fighter (Dornier 335)

- x Insufficient visibility
- x Insufficient weapons concentration
- x Very difficult to load with bombs
- ✓ Good low level speed
- ✓ Good climbing speed
- x Expensive to build and maintain
- x No air-cooled motors
- x Crankshaft extensions



Enlarged Me 262

- ✓ Good visibility
- ✓ Good weapons concentration
- ✓ Good bomb load and easily accessible bomb mounts
- x Vulnerable at take-off
- ✓ Good low level speed
- x Insufficient climbing speed
- x Short operational range
- ✓ Cheap to build and maintain



BV P.194

- ✓ Good visibility
- ✓ Good weapons concentration
- ✓ Good bomb load and easily accessible bomb bay
- ✓ Good low level speed
- ✓ Good climbing speed
- ✓ Cheap to build and maintain



